

**İMAR DANIŞMA ve ÇALIŞMA GRUBU**  
**29.11.2024 Tarihinde Askıya Çıkan Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği Hakkında**  
**Genel Değerlendirme Raporu**

20.12.2024

### **A. Yasal Sorumluluk:**

Burada sunulan genel görüş ve değerlendirmeler imar konularıyla ilgili olarak Toplu Yapı Yönetimine (Temsilciler Kurulu ve Yönetim Kurulu'na) destek olmak için gönüllülük esası ile oluşturulan İmar Danışma ve Çalışma Grubu üyelerinin kişisel görüş ve değerlendirmeleri olup yalnızca genel bilgilendirme amaçlıdır. Bu görüş ve değerlendirmeler askıdaki imar planına yönelik hukuki tavsiye niteliğinde değildir ve bu amaçla paylaşılmamıştır. Burada ifade edilen, görüş, tespit ve değerlendirmelerle ilgili olarak İmar Çalışma ve Danışma Grubu üyeleri ve Karaincir Tatil Köyü Toplu Yapı Yönetim Kurulu Üyeleri sorumlu tutulamaz.

### **B. Kapsam:**

29 Kasım 2024 tarihinde Muğla Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün <https://mugla.csb.gov.tr/mugla-ili-datca-ilcesi-emecik-mahallesi-kizlanalti-kesimi-karaincir-mevki-1-5000-ve-1-1000-olcekli-koruma-amacli-nazim-ve-uygulama-imar-plani-degisikligi-duyuru-454283>

web adresinde yayınlanarak askıya çıkan Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca (Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü) Bakanlık Makamının 18.11.2024 tarihli ve 10993609 sayılı Olur'u ile 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. Maddesi uyarınca onaylanan, KNIP-481072960 ve KUIP-481072959 Plan İşlem ve 128/2024 arşiv numaralı "Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Dahilinde Kalan Muğla İli, Datça İlçesi, Emecik Mahallesi, Kızlanaltı Kesimi, Karaincir Mevki, 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı Değişikliği"

- Askıya Alma Tutanağı
- Plan Açıklama Raporu ve Ekleri
- İmar Planı Hükümleri
- 1/1000 Ölçeli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği

olmak üzere toplam 5 adet dosyadan oluşmakta olup, söz konusu dosyaların incelenerek bunlara ilişkin site sakinlerini bilgilendirme amaçlı genel değerlendirmelerin özet halinde raporlanması işbu dokümanın kapsamını oluşturur.

Söz konusu web adresi ve bu adreste yer alan yukarıda listeli dokümanların tamamı, ayrıntılı inceleme yapmak isteyen tüm site sakinlerinin ve tüm kamuoyunun erişimine açıktır.

### **C. Yöntem:**

Askıya çıkan dosyalar İmar Danışma ve Çalışma Grubu tarafından incelenmiş ve farklı perspektiflerden ele alınarak birlikte tartışılmıştır. Ortaya koyulan görüşler derlenerek işbu özet rapor çalışma grubunun çoğunluk mutabakatı ile yayınlanmıştır.

### **D. Genel Bilgilendirme:**

Tatil Köyümüzün tüm ruhsatlı bağımsız bölümlerinin içinde yer aldığı güncel ve bütüncül olarak yürürlükteki imar planı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 08.10.2007 onay tarihli "Datça Kızlan (Emecik Köyü Kızlan Alt Kesimi) Koruma Amaçlı İmar Planı"dır. Söz konusu plan bakanlığın kendi kadroları tarafından kendi içinde re'sen hazırlanmış ve onaylanmıştır. Söz konusu planda tatil Köyümüzün

bünyesindeki tüm konut adaları A-2 (ayrık nizam, 2 katlı) gösteriminde kalmakta, plan notlarında da “*Yerleşik Konut Alanları : (A-2) ile tanımlı konut alanlarında mevcut yapılar dışında yapı yapılamaz.*” hükmü vardı.

Datça Belediyesi 2020 yılında Muğla’da yerleşik bir planlama bürosundan hizmet satın almak sureti ile yaptırdığı çalışma ile söz konusu imar planının A-2 ile tanımlı konut adaları için geçerli olan plan notlarında yaptığı “*Yerleşik Konut Alanları: (A-2) ile konut alanlarında TAKS:0.20, KAKS:0.40, H:6.50 m. yapılaşma koşulları uygulanacaktır. Bu alanlarda mevcutta bulunan ruhsatlı yapıların emsale ilişkin hakları saklıdır. Bu yapıların yıkılıp yeniden yapılması durumunda binanın izdüşümü esas alınır. 3621 sayılı kıyı kanununun sahil şeridi bölümünde kalan alanlarda da herhangi bir yapılaşmaya izin verilmez.*” şeklindeki değişikliği, mevcut ekonomik ömrünü dolduran yapıların yıkılıp yeniden yapılmak istenmesi durumunda yapılaşma koşullarında ortaya çıkan belirsizliği gidermek amacı iddiası ile onay için bakanlığa sundu, söz konusu plan değişikliği notu site yönetimi ve bireysel başvurular ile yapılan itirazlara rağmen 01.09.2022 tarihli bakan oluru ile re’sen onayladı.

Bunun üzerine site yönetimi ve bireysel başvurular ile söz konusu plan notu değişikliği yargıya taşındı. Aynı konu için Muğla Büyükşehir Belediyesi’nin ayrıca açtığı davayı yürüten Muğla 3. İdare Mahkemesi 29.12.2023 tarihli kararı ile söz konusu plan notu değişikliğini iptal etti. Bu durumda A-2 ile tanımlı yerleşik konut alanlarına ilişkin olarak bir önceki değişikliği, bir sonraki de iptal edildiği için yürürlükte herhangi bir plan notu kalmadı. Davalı Datça Belediyesi ve Bakanlık mahkemenin bu iptal kararının ardından konuyu istinaf mahkemesine taşıdı, konunun istinaf süreci halen devam etmektedir.

Bu esnada söz konusu plan notu değişikliğinin onaylandığı 01.09.2022 tarihi ile mahkeme kararı ile iptal edildiği 29.12.2023 tarihi arasında geçen 484 günlük sürede F adası ile 1. Cadde arasında kalan boş arazide Datça Belediyesi tarafından düzenlenen inşaat ruhsatı ile yaklaşık 25 bağımsız birim içeren konut bloklarının kaba inşaatı tüm itirazlara ve kamuoyunun baskısına rağmen tamamlandı. Mahkeme kararını takiben, geç de olsa Datça Belediyesince 23.01.2024 tarihinde İnşaat Durdurma Tutanağı düzenlendi, tutanağa rağmen sahada inşaat faaliyetleri devam etti.

29.12.2023 tarihli mahkeme kararından 7 ay sonra, henüz söz konusu yargı kararı kesinleşmemiş ve süreç halen istinaf aşamasında iken Bakanlık bu sefer 08.08.2024 tarihinde, söz konusu iptal edilen plan notu değişikliğini ve buna ilişkin planlama çalışmalarını Datça Belediyesi ile 2020 yılında yaptığı sözleşme altında gerçekleştiren Muğla’da yerleşik aynı planlama firması ile aynı planlama alanı için yeni bir imar planlama çalışması yapmak üzere sözleşme imzaladı.

Muğla’da yerleşik aynı planlama firması ile aynı planlama alanı için yeni bir imar planlama çalışması yapmak üzere yapılan hizmet alımı süreci sonunda hazırlanan ve Bakanlık tarafından uygun bulunan işbu rapora konu Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği 29.11.2024 tarihinde Muğla Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü’nde ve söz konusu müdürlüğün yukarıda “B. Kapsam” kısmında yer alan web sayfasında askıya çıktı.

Söz konusu askıya çıkan imar planı değişikliğinin askı süresi 30 gün olup 29.12.2024 Pazar günü sona ermektedir.

Tatil gününe denk gelmesi nedeni ile **plana ilişkin ıslak imzalı görüş ve/veya itiraz dilekçelerinin en geç 27.12.2024 Cuma günü mesai saati sonuna kadar gerçek veya tüzel kişiler tarafından buldukları illerdeki Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüklerine yada Muğla il Müdürlüğü’ne elden ya da posta ile ulaştırılması gerekmektedir.**

## E. Temel Kavram ve Terimlerle İlgili Açıklamalar:

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğine göre;

**Katlar Alanı;** bodrum kat, asma kat, çatı arası piyesi ve açık/kapalı çıkmalar dâhil, kullanılabilen bütün katların, katlar alanına dâhil edilmeyen alanları çıktıktan sonraki alanlar toplamını demektir.

**Katlar Alanı Katsayısı (KAKS) yani (Emsal)** ise; yapının inşa edilen tüm kat alanlarının toplamının imar parseli alanına oranını ifade eder. Parselin alanı (yüzölçümü) ile Emsal oranını (KAKS) çarpılarak, parselde yapılabilecek yapıların toplam kat alanı bulunur.

Örneğin 1,000 m<sup>2</sup> yüzölçümlü bir parselde Emsal/KAKS: 0.40 yani (%40) ise parsel üzerinde yapılacak yapıların (tüm kat alanları dahil) toplam inşaat alanı (1,000 x 0.40) = 400 m<sup>2</sup> olarak hesaplanır.

**Taban Alanı Katsayısı (TAKS)** oranı ise; inşa edilen yapıların parsel üzerinde/yüzeyinde kaplayacağı en fazla alanı ifade eder ve parsel yüzölçümü ile çarpılarak hesaplanır.

Örneğin 1,000 m<sup>2</sup> yüzölçümlü bir parselin TAKS oranı 0.20 yani (%20) ise yapılacak yapılar parsel yüzeyinde en fazla (1,000 x 0.20) = 200 m<sup>2</sup> alanı kapsayabilir.

## F. Askıdaki Koruma Amaçlı İmar Planı Hakkında Görüş ve Değerlendirmeler

1. Askıdaki söz konusu Koruma Amaçlı İmar Planı ile halen yürürlükteki 2007 yılı onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları ile Uygulama İmar Planı Plan Notlarında aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır
  - a. 2007 onaylı Plan Notlarında “*Yerleşik Konut Alanları: (A-2) ile tanımlı konut alanlarında mevcut yapılar dışında yapı yapılamaz.*” Şeklinde olan, 2022’de “*Yerleşik Konut Alanları: (A-2) Konut Alanlarında TAKS:0.20, KAKS:0.40, H:6.50 m. Yapılaşma koşulları uygulanacaktır. Bu alanlarda mevcutta bulunan ruhsatlı yapıların emsale ilişkin hakları saklıdır. Bu yapıların yıkılıp yeniden yapılması durumunda binanın izdüşümü esas alınır. 3621 sayılı kıyı kanununun sahil sahil şeridi bölümünde kalan alanlarda da herhangi bir yapılaşmaya izin verilmez.*” Şeklinde onaylanan ancak daha sonra 2023 yılında mahkeme kararı ile iptal edilen plan notu değişikliğinin askıdaki planda hiçbir değişiklik yapılmadan aynen korunduğu görülmüştür.
  - b. 2007 onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarında ise, içinde 353/1 (eski 1767, B Adası), 353/2 (eski 138), 352/1 (eski 1765), 352/2 (eski 1766) ve 352/3 (eski 1770) parsellerin kısmen veya tamamen yer aldığı A-2 gösteriminde kalan yaklaşık 25.301 m<sup>2</sup> yüzölçümlü yerleşik konut alanının, askıdaki koruma amaçlı imar planı değişikliği ile 741 m<sup>2</sup>’lik kısmının “PARK” alanı olarak düzenlendiği, geriye kalan 24.560 m<sup>2</sup>’lik kısmının ise daha önce olduğu gibi yine A-2 yerleşik konut alanı gösteriminde bırakıldığı görülmüştür.
  - c. Askıdaki imar planı değişikliğine ilişkin tamamı 135 sayfadan oluşan plan açıklama raporu ise bir yanda mevzuatın gerektirdiği bir takım bilgi ve analizleri, öte yanda söz konusu değişikliklerin neden yapıldığına, mahkeme kararının iptal gerekçelerine yönelik plancının görüşlerini ve bunlara ilişkin yapılan düzenlemeleri, planı hazırlayan planlama ofisinin yetki belgelerini ve buna ilişkin bakanlıkla yaptığı sözleşmeyi, yapılan değişikliklerin dayanağını oluşturan bazı tapu kayıtlarını, belediye encümen kararlarını, kamu kurum yazışmalarını içermektedir.

2. Askıdaki dokümanlarda esas ve içerik itibarı ile;
  - a. Daha önce mahkeme kararı ile iptal edilen plan notunda hiçbir farklılık olmadığı, bire bir aynı olduğu,
  - b. Söz konusu mahkeme kararı ile iptal edilen plan notun değişikliği için 2020 yılında hazırlanan açıklama raporunun, askıdaki plan açıklama raporunun hemen hemen aynı olduğu, sadece mahkemenin iptal gerekçelerini karşılamaya yönelik bazı ilave ve değişiklikler içerdiği,
  - c. Raporda pek çok yanlış ve eksik bilginin yer aldığı, pek çok hesap hatası yapıldığı tespit edilmiştir.
3. Askıdaki planın askı sonrası askıya çıktığı hali ile onaylanarak yürürlüğe girmesi halinde 23.01.2024 tarihinde Datça Belediyesince düzenlenen İnşaat Durdurma Tutanağı ile durdurulmasına rağmen sahada inşaat faaliyetleri devam eden, halihazırda kabası bitmiş haldeki F adası ile 1. Cadde arasındaki [357/1 (eski 1173) parseldeki] yaklaşık 25 adet bağımsız birim içeren konut bloklarının ince inşaatlarının tamamlanması ve iskân alarak kalıcı hale gelmesi mümkün olacaktır.
4. B adasına komşu seyir terası olarak bilinen bölgede 352/2 (eski 1766) parsel üzerine getirilen PARK alanı kararı ile yürürlükteki 2007 onaylı imar planının Park, Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanları ile ilgili 3.8. maddesi devreye girecek, bu durumda söz konusu PARK alanı *“Bu alanlarda kullanıma özgü düzenlemeler ile büfe ve WC’ler dışında hiçbir yapı yapılamaz”* koşuluna tabi olacaktır. Bir diğer ifade ile daha önce A-2 Yerleşik Konut Alanı’nda ve 3621 sayılı kıyı kanununun sahil şeridi bölümünde kaldığı için üzerinde hiçbir yapı yapılamazken, bu düzenleme ile söz konusu 741 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alan üzerinde en az Büfe ve WC (belki gününbirlik tesis) yapılabilir hale gelmiş olacaktır.
5. Plan notunda *“3621 sayılı kıyı kanununun sahil şeridi bölümünde kalan alanlarda da herhangi bir yapılaşmaya izin verilmez”* hükmü yer alsada plan açıklama raporunda geçen *“Sahil şeridinde kalan alanlar için Kıyı Kanunu ile ilgili Yönetmeliği çerçevesinde uygulamaların yapılması gerektiği”* açıklaması ve plan notlarının kanun maddesinin önüne geçemeyeceği ilkesi göz önünde bulundurulduğunda, eğer B adasına komşu 352/1 (eski 1765), 352/2 (eski 1766) ve 352/3 (eski 1770) parsellerin Kıyı Kanunu’nda geçen “kısmi yapılaşma hakkı” söz konusu ise bahse konu alanların tıpkı F Adası ile 1. Cadde arasında kalan 357/1 (eski 1173) parseldeki gibi yapılaşmaya açılıyor olması ihtimal dahilindedir. Gerek plan, gerek plan notu, gerekse plan açıklama raporu söz konusu “kısmi yapılaşma hakkı” ile ilgili net bilgiler vermemektedir.
6. Raporda eksik ve hatalı hesaplandığı düşünülen mevcut yapılaşma durumuna göre değil, tarafımızca eldeki veriler ışığında yapılan hesaplamalara göre Karaincir Toplu Yapı Yönetimi altındaki konut adalarının mevcut ruhsatlı projeleri dikkate alındığında (bir diğer ifade ile eklentiler, ruhsatsız kısımlar, imar barışına dahil edilmiş alanlar mevzuat gereği hariç tutulduğunda) ortalama TAKS: 0.23, ortalama KAKS : 0.43 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler söz konusu 17 adet konut adasında ciddi değişiklik arz etmektedir. TAKS değerleri 0.14 ile 0.34, KAKS değerleri ise 0.23 ile 0.85 arasında değişmektedir. Bu açıdan bakınca bazı yapı adalarında askıdaki plan notu değişikliğinden gelen TAKS: 0.20, KAKS:0.40, H:6.50 m. Yapılaşma koşulları her bir ada bazında değerlendirildiğinde olumlu ve olumsuz durumlara ve ciddi kafa karışıklığına neden olmaktadır. Bu çelişkili durum maalesef ne planda ve plan notlarında ne de bu konuda Belediye ve Bakanlık nezdinde yapılan sözlü görüşmelerde açıklık kazandırılmamış muğlak bir durum olarak varlığını korumaktadır.

7. Yukarıda 6. Maddede belirtilen bu muğlak durum içinde; ilk bakışta olumlu yönde yapılabilecek yorumların, aşağıdaki hususları da değerlendirmede dikkate alması gerekir.
- Gerek 2020 gerekse 2024 yıllarında Datça Belediyesi ve Bakanlık nezdinde aynı planlama bürosuna yaptırılan planlama çalışmalarının hiçbir aşamasında planlama alanının %90'ını temsil eden Toplu Yapı Yönetimi ne plancı, ne belediye, ne de bakanlık nezdinde muhatap olarak görülmemiş, sürecin içine dahil edilmemiş, bu konudaki yazılı ve sözlü hiçbir katılım isteği, görüş ve değerlendirmesi dikkate alınmamıştır. Tüm süreç her iki planlama döneminde de Toplu Yapı Yönetimi'nin tümüyle dışında yürütülmüştür. Bu süreçte hangi önceliklerin, hangi kişi ve kurumların belirleyici / yönlendirici olduğu bilinmemektedir.
  - Söz konusu imar planı esas itibarı ile bir Koruma Amaçlı İmar Planı'dır. Koruma Amaçlı İmar planı ile ilave yapılaşma hakkı kazanma durumu "Koruma"nın temel amacına aykırıdır.
  - Tüm yapı adaları kat mülkiyetine tabi olup, bir konut sahibinin diğer kat maliklerinden bağımsız olarak tek başına yapısını yıkması ve yeni yapı inşa etmesi yasal olarak mümkün değildir, tüm kat maliklerinin bu konuda %100 muvafakat ve iş birliği içinde hareket etmesi gerekir.
  - Yıkıp yeniden yapılanma durumunda o adadaki yapıların ruhsatlarındaki orijinal röleve bilgileri esas alınacak, yapılmış her türlü modifikasyon / değişiklik (ekleme büyütme, küçültme, kat ekleme, vs. ruhsat bilgisi dışı kalacaktır. Binalar ilk yapıldıkları halleriyle (eğer ona göre ruhsatlandırılmışlarsa) yeniden yapılabileceklerdir.
  - Aynı şekilde bugüne kadar yapılan değişikliklerle ilgili alınmış Yapı Kayıt Belgeleri de ruhsat dışı olduğundan, yeniden yapılma durumunda bir geçerliliği olmayacaktır.
  - Yıkıp yeniden yapma durumunda geçen 40 yıl içinde birkaç kez değişikliğe uğrayan deprem yönetmeliğinin her seferinde yaşanan deprem felaketleri nedeni ile daha da ağırlaştırılan hükümlerine uygun olarak mühendislik projelerin hazırlanması, yapı bazında zemin etütlerinin yapılması, 3. Derece Sit Alanı'nda yapılacak söz konusu çalışmalar nedeni ile belki arkeolojik buluntuya rastlanması ve müze müdürlüğünün devreye girmesi gerekecektir. Tüm bunlar da çok daha ağırlaştırılmış şartlarla aynı binanın daha yüksek maliyet ile yeniden inşa edilmesi demektir. Bunun alternatifi olarak eğer yapıda bir risk endişesi varsa mevcut yapılarda yapı sahiplerinin güçlendirme projeleri yaptırıp bunu uygulamaya geçirmeleri göz ardı edilmemesi gereken ve herhangi bir plan notu değişikliği de gerektirmeyen önemli bir alternatiftir.
  - Yapıların buldukları parsellerde emsal kullanım hakkı olsa dahi mevcut yapılara bu emsalin ilave eklenti yapma veya kat çıkma şeklinde kullanımı yönünde bir fayda veya imkan sağlamayacağı değerlendirilmektedir. Zira;
    - Emsal hakkı olan bir parseldeki yapıda geçmişte ruhsatsız olarak yapılmış değişikliklerin, sadece parselde emsal hakkı mevcut diye ruhsatlandırılabilmesi mümkün değildir.
    - Mevcut tek katlı bir yapının, ikinci kat çıkabilmesiyle ilgili olarak; mevcut yapı ruhsatı tek kat üzerine kurulmuş bir kat irtifakı ve mülkiyetine aittir. Buna ikinci kat için izin verilse dahi bu sefer de ruhsat alımında binanın ilk yapımından bugüne birçok kez değişen deprem yönetmeliği devreye gireceğinden, 40 yıl önce yapılmış mevcut yapıya ikinci kat çıkma izninin verileceği beklenmemelidir.
    - Yukarıdaki her iki örnekte yer alan uygulamalar için ilgili mimari ve mühendislik projelerinin çizdirilmesi, ilave yapılaşmanın mevcut binaya etkilerinin belirlenmesi, statğine bakılması, mevcut yapıdaki inşaat kalitesinin ve durumunun incelenmesi (karotla beton numunesi

alınması, donatı röntgeni çekilmesi vb), sonrasında projelendirilerek yeniden kat irtifakı kurulması, ruhsatlandırılması gerekmektedir. Bunun hem projelendirilmesi hem yapılması hem de tapuya işlenebilmesi için de parseldeki tüm maliklerden muvafakatname almak gerekecektir.

- iv. Bunu daha da irdeleyecek olursak, karşılaşılabilecek bir başka sorun da parselde söz konusu emsal hakkının kim tarafından, nasıl, ne kadar, hangi önceliğe göre kullanılabilirliğindeki belirsizlik ve tüm bunların komşuluk ilişkilerinde yaratacağı son derece zorlu ve sıkıntılı süreçlerdir.

### Sonuç itibarı ile;

İmar Danışma ve Çalışma Grubu, askıdaki Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliklerinin;

- Karaincir Tatil Köyü ve Malikleri yararına herkesin somut olarak faydalanabileceği bir hak ya da kazanım sunmadığı, aksine tatil köyünü ve maliklerinin çoğunluğunu olumsuz etkileyecek uygulamalara neden olacağını,
- Münferit olarak çok az sayıdaki kat malikine yarar sağlamanın belki mümkün olabileceğini, fakat uygulama aşamasında, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu ve Medeni Kanun'un ilgili maddeleri ve getirdiği kurallar çerçevesinde bu faydanın somutlaştırılmasının çok zor olacağını ya da mümkün olmayacağını,
- Plan değişikliği ile plan sınırı içinde kalan ancak Toplu Yapı Yönetimi dışında bulunan bir kısmı halihazırda yapılaşma aşamasında, bir kısmı beklemede olan parsellerde ilave yapılaşma haklarının oluşacağını, bunun kıyı ve genel site silüetini değiştirerek beraberinde bina, nüfus yoğunluğu ve alt yapı sorunlarını getirerek Karaincir Mevkii'nin kendine has dokusunu ve doğal güzelliğini olumsuz etkileyeceğini

değerlendirmektedir.

İmar Danışma ve Çalışma Grubu, Karaincir Tatil Köyü Toplu Yapı Yönetimi ve kat maliklerinin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Muğla Büyükşehir Belediyesi ve Datça Belediyesi nezdinde girişimlerde bulunarak tatil köyünün ve Karaincir Mevkii'nin bugünkü ve gelecekteki ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik, koruyucu ve kamu yararına bir imar planı hazırlanırken masada bulunmak ya da en azından dinlenmek için şimdiden girişimlerde bulunmasını tavsiye etmektedir.

Işık AKSULU (____)	Bilgin ALTUNCU (imza)	Yasar AŞKİT (imza)	Selçuk BİTER (imza)	Fadime BOZTAŞ (imza)
Zafer GÜLCÜR (imza)	Oğuz GÜLDAL (____)	Cenk OKUMUŞ (imza)	Cengiz TULUY (imza)	Gökhan YÜCEL (imza)

Elektronik olarak imzalanmıştır

